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ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana pengaruh Good Governance terhadap pelayanan publik pada kantor dinas perhubungan Kalimantan timur.Hasil penelitian menunjukan bahwa terdapat hubungan yang positif dan signifikan antara variabel Good Gocernance dengan variabel Pelayanan Publik Pada Kantor Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur.

Hal ini dapat diketahui dari hasil uji statistik dimana koefisien korelasi r adalah sebesar 0,769 yang berarti terdapat hubungan yang kuat diantara kedua variabel.Sementara itu uji t (t-test) menunjukan bahwa t Empiris yang dihasilkan adalah sebesar 6.698 hasil ini jika dibandingkan dengan tabel harga-harga kritis t untuk n – 2 adalah 1.692.Ini berarti terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel Good Governance Terhadap Pelayanan Publik.Dengan demikian maka dapat dikatakan bahwa tujuan penelitian ini dapat tercapai, permasalahan dapat terpecahkan dan hipotesis dapat di buktikan.

**Kata Kunci :Good Governance, Pelayanan Publik**

**I. PENDAHULUAN**

Terkait dengan konsep Good Governance, dalam prakteknya aparatur Pemerintaahan di tuntut untuk dapat mempertanggung jawabkan atas kewenangan yang di embannya.Dalam hal ini mempertanggung jawabkan kewenangannya inilah aparat pemerintah di tuntut untuk menjalankan asas-asas akuntabilitas kinerja.Sesuai dengan INPRES Nomor 7 Tahun 1999 yang menyatakan bahwa akuntabilitas kinerja adalah “Perwujudan kewajiban suatu instansi pemerintah untuk mempertanggung jawabkan keberhasilan atau kegagalan pelaksanaan misi organisasi dalam mencapai tujuan dan sasaran yang telah di tetapkan”.

Akuntabilitas kerja dilaksanakan melalui alat pertanggung jawaban secara periodik.Karena Dinas Perhubungan merupakan aktor utama dalam menjalankan urusan Pemeritahan di bidang Perhubungan.Oleh karena itu, menjadi kewajiban seseorang/instansi atau pimpinan suatu organisasi untuk mempertanggung jawabkan dan menjelaskan kinerja atau tindakannya kepada pihak-pihak yang mempunyai hak untuk meminta jawaban serta penjelasan atas hasil seluruh tindakannya. Sesuai dengan Undang-Undang 22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, baik Dinas Perhubungan maupun Satuan Polisi Lintas masing-masing melaksanakan penertiban sesuai kewenanganny

**II.PERMASALAHAN**

“Apakah pelaksanaan good governance terhadap pelayanan publik di dinas perhubungan provinsi Kalimantan timur sudahb berjalan dengan baik ?”

**III. METODE PENELITIAN**

Penelitian ini juga menggunakan pendekatan kuantitatif karena lebih mementingkan metode pengukuran dan sampel karena menggunakan pendekatan deduktif yang menekankan prioritas yang mendetail pada koleksi data dan analisis Pengaruh Pelaksanaan Good Governance Terhadap Pelayanan Publik pada Kantor Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur .

Teknik analisis data yang digunakan peneliti adalah teknik analisa data kuantitatif, yaitu analisa yang digunakan untuk menguji hubungan atau pengaruh variabel bebas (X) terhadap variabel terikat (Y), untuk menghitung hubungan variabel bebas dan variabel terikat digunakan analisis koefisien korelasi dengan rumus korelasi *product moment* sebagai berikut :

Keterangan :

*Rxy* = Angka indeks korelasi”r” *product moment*

*N* = Jumlah subjek

*∑xy* = Jumlah hasil penelitian antara skor x dan y

*∑x* = Jumlah hasil skor x

*∑y* = Jumlah skor y

**V. Hasil Penelitian dan Pembahasan**

**4.1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian**

Penelitian ini dilaksanakan di Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur.Dinas Perhubungan merupakan unsur pelaksana teknis Pemerintah Provinsi. Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur dipimpin oleh seorang Kepala Dinas yang berada di bawah dan bertanggung jawab kepada Gubernur melalui Sekretaris Daerah. Berdasarkan Peraturan Gubernur No.45 Tahun 2008 tentang Penjabaran Tugas Pokok, Fungsi dan Tata Kerja Dinas Daerah Provinsi Kalimantan Timur pada pasal 115 tertulis “Dinas Perhubungan mempunyai tugas pokok melaksanakan urusan pemerintahan daerah di bidang perhubungan berdasarkan asas otonomi dan tugas pembantuan.Melaksanakan kewenangan desentalisasi dan dekonsentrasi di bidang perhubungan.

**4.1.2. Hasil Penelitian**

Dalam bab ini penulis akan menyajikan data dari masing-masing variabel yaitu variabel Independen (Good Governance) dan variabel Dependen (Pelayanan Publik). Untuk kepentingan pengukuran dan pengumpulan data maka masing-masing variabel terdiri dari lima indikator untuk variabel Independen dan lima indikator untuk variabel dependen.

Dalam penelitian ini pengumpulan data dilakukan dengan menggunakan kuesioner yang dibagikan kepada responden sebagaimana dijelaskan pada bab terdahulu bahwa jawaban setiap pernyataan di dalam kuesioner menggunakan skala lima (5) dengan jenjang sebagai berikut :

a. Jawaban (Sangat Setuju):5

b. Jawaban (Setuju) :4

c. Jawaban (Kurang Setuju):3

d. Jawaban (Tidak Setuju) :2

e. Jawaban (Sangat Tidak Setuju) :1

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan melalui instrument kuesioner untuk mendapatkan data premier dari responden, berikut ini dapat digambarkan penyajian data dan mendeskripsikan data dalam bentuk tabel yang memuat frekuensi dan presentasi data, dan jumlah jawaban.Penyajian data dalam tabel dan deskripsinya untuk memudahkan, memahami penyebaran data hasil jawaban responden. Pengolahan data yang menjadi frekuensi, persentase dan jumlah jawaban diolah dengan menggunkan program spss 21.0 for windows

**4.2.1 Good Governance**

Untuk mengetahui sejauh mana pelaksanaan Good Governance berkorelasi terhadap Pelayanan Publik, penulis mengajukan 5 (Lima) indikator, yaitu :

 A. Keterlibatan Masyarakat

 B. Penegakan Hukum Yang Adil

 C. Kebebasan MemperolehInformasi

 D. Cepat dan Tanggap

E. Berorientasi Pada Kepentingan Masyarakat

Berikut ini penulis akan kemukakan data yang berhasil dihimpun dilapangan dari masing-masing indikator di atas

**1. Keterlibatan Masyarakat**

Keterlibatan masyarakat merujuk pada keterlibatan aktif masyarakat dalam proses penyusunan dan pengambilan keputusan yang berhubungan dengan penyelenggaraan pemerintahan.

Data yang berhasil dihimpun berdasarkan kuesioner yang telah dibagikan kepada responden dapat dilihat pada tabel dibawahini

Tabel 4.1 Jawaban Responden Tentang Keterlibatan Masyarakat

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Pernyataan | Jawaban Responden | Jumlah |
| A | B | C | D | E |
| 1 | 24(72.7) | 9(27.3) | \_ | \_ | \_ | 33(100%) |
| 2 | 11(66.7%) | 22(33.3%) | \_ | \_ | \_ | 33(100%) |
| 3 | 8(24.2%) | 23(69.7%) | 2(6.1%) | \_ | \_ | 33(100%) |

***Sumber Data : Hasil Penelitian***

Berdasarkan data di atas nampak jelas terlihat bahwa untuk pernyataan nomor 1, yaitu masyarakat berperan dalam proses terciptanya good governance. Menjawab sangat setuju sebanyak 24 orang responden atau sebesar 72.7%, menjawab setuju sebanyak 9 orang responden atau sebesar 27.3%. Sementara itu untuk pernyataan no 2 yaitu keterlibatan masyarakat dapat mempengaruhi keputusan yang di dasarkan atas consensus bersama, Menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang responden atau sebesar 66.7%, menjawab setuju sebanyak 22 orang responden atau sebesar 33.3%.

Untuk pernyataan no 3, responden menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau sebesar 24.2%, menjawab setuju sebanyak 23 orang responden atau sebesar 69.7%, menjawab kurang setuju sebanyak 2orang responden atau sebesar 6.1%.

**4.2.2. Pelayanan Publik**

**1. Berwujud**

Kualitas pelayanan berupa sarana fisik perkantoran, komputerisasi, adsministrasi, ruang tunggu, tempat informasi.

Data yang berhasil di himpun berdasarkan kuesioner yang telah di bagikan kepada responden dapat dilihat dari tabel di bawah ini.

Tabel 4.6 Jawaban Responden Tentang Berwujud

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| No. Pernyataan | Jawaban Responden | Jumlah |
| A | B | C | D | E |
| 12 | 8(24.2%) | 22(66.7%) | 3(9.1%) | \_ | \_ | 33(100%) |
| 13 | 11(33.3%) | 21(63.6%) | \_ | \_ | 1(3.0%) | 33(100%) |

***Sumber Data : Hasil Penelitian***

Berdasarkan data di atas nampak jelas terlihat bahwa untuk pernyataan nomor 12 yaitu Berwujud, responden yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang responden atau sebesar 24.2%, setuju sebanyak 22 orang responden atau sebesar 66.7%, kurang setuju sebanyak 3 orang responden atau sebesar 9.1%. Sementara itu untuk peryataan nomor 13 responden yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang responden atau sebesar 33.3%, setuju sebanyak 21 orang responden atau sebesar 63.6%, sangat tidak setuju sebanyak 1 orang responden atau sebesar 3.0%.

**5.1. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diuraikan pada bab-bab sebelumnya maka penulis mengambil kesimpulan bahwa :

1. Good Governance yang sedang berjalan di kantor Dinas Purhubungan Provinsi Kalimantan Timur dinilai masih kurang baik karena hubungan antara stakeholder yang dirasa masih kurang baik dan , ternyata masih cukup banyak kenyataan yang kurang sesuai dengan prinsip-prinsip *good governance* yaitu masih rendahnya etos kerja pegawai. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya pegawai yang tidak tepat waktu saat masuk kantor, menunda pelaksanaan tugas kantor, bermain sosial media pada saat jam kerja dan keluar kantor tanpa keterangan pada saat jam kerja, serta pulang lebih awal sebelum jam pulang kantor.

2. Pelayanan Publik pada Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur dinilai masih kurang efisien dan efektif karena pelayanan publik menjadi salah satu yang banyak mendapatkan kritikan dan sorotan dari masyarakat karena selama ini mulai dari orde baru, bahkan sampai sekarangpun telah merasa diabaikan kepentingannya oleh birokrasi. Dengan kata lain selama itu pelayanan publik tidak pernah baik.

3. Berdasarkan analisa data hasil penelitian pada bab IV maka dapar disimpulkan bahwa :

a. Bahwa terdapat hubungan yang kuat antara variabel Good Governance dengan variabel Pelayanan Publik pada Dinas Perhubungan Provinsi Kalimantan Timur.

b. Kemudian dari hasil perhitungan uji-t jika dibandingkan dengan nilai pada tabel harga-harga t-kritis student ternyata lebih besar. Ini berarti terdapat pengaruh yang positif dan signifikan dari variabel Good Governance dengan variabel Pelayanan Publik.Dengan demikian dapat dikatakan bahwa rumusan masalah di dalam penelitian ini telah terjawab dan hipotesis yang penulis ajukan dapat terbukti kebenarannya.
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