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**EVALUASI KINERJA BIAYA DAN WAKTU PROYEK PEMBANGUNAN FISIK PENATAAN RUANG TERBUKA HIJAU KELURAHAN TANJUNG LAUT KOTA BONTANG**

**Abdurrachim**

**abstract**

Ruang Terbuka Hijau (RTH) suatu bentuk pemanfaatan lahan pada suatu kawasan yang diperuntukan untuk penghijauan dimana wilayah atau area Ruang Terbuka Hijau tersebut, yang selanjutnya akan meningkatkan ketersediaan udara bersih yang diperlukan masyarakat, serta sekaligus dapat meningkatkan nilai estetika kota. Dalam skripsi, penulis mengangkat masalah tentang bagaimana menghitung hasil evaluasi kinerja biaya dan waktu sesuai dengan pekerjaan di kota Bontang, tepatnya di wilayah Kelurahan Tanjung Laut. Metodologi penelitian yang dikumpulkan seperti laporan bulanan, waktu pelaksanaan, Rencana Anggaran Biaya, foto dokumentasi, dan gambar kerja. Dengan menggunakan metode perhitungan Earned Value Methode kita dapat menghitung dan mengevaluasi biaya dan waktu serta dapat mengukur besarnya suatu pekerjaan sesuai dengan jumlah anggaran yang disediakan yang berada di Kelurahan Tanjung Laut di Kota Bontang. Dari hasil penelitian ini pada bulan pertama sampai ke enam biaya yang dikeluarkan lebih besar dari nilai anggaran, sedangkan jadwal pelaksanaan lebih lambat dari waktu yang ditentukan.

***Kata Kunci: Earned Value Methode***

**PENDAHULUAN**

***Latar Belakang Masalah***

*Konsep Earned Value* (Nilai Hasil) adalah konsep menghitung besarnya biaya yang menurut anggaran sesuai dengan pekerjaan yang telah diselesaikan. Bila ditinjau dari jumlah pekerjaan yang telah diselesaikan maka berarti konsep ini mengukur besarnya unit pekerjaan yang telah diselesaikan, pada satu waktu bila dinilai berdasarkan jumlah anggaran yang disediakan untuk pekerjaan tersebut. Dengan perhitungan ini diketahui hubungan antara apa yang sesungguhnya telah dicapai secara fisik terhadap jumlah anggaran yang telah dikeluarkan. Dengan metode ini, dapat diketahui kinerja proyek yang telah berlangsung, dengan demikian dapat dilakukan dengan langkah-langkah perbaikan bila terjadi penyimpangan dari awal proyek.

***Rumusan Masalah***

Dengan memperhatikan hal-hal yang telah dijelaskan dalam latar belakang, maka permasalahan sebagai berikut:

1. Bagaimana menghitung hasil evaluasi kinerja biaya dan waktu sesuai dengan pekerjaan ?

***Tujuan Penelitian***

Tujuan penelitian adalah :

1. Mengetahui hasil evaluasi biaya dan waktu sesuai dengan pekerjaan.

**LANDASAN TEORI**

Konsep *Earned Value* (Nilai Hasil) adalah konsep menghitung besarnya biaya yang menurut anggaran sesuai dengan pekerjaan yang telah diselesaikan. Bila ditinjau dari jumlah pekerjaan yang telah diselesaikan maka berarti konsep ini mengukur besarnya unit pekerjaan yang telah diselesaikan, pada satu waktu bila dinilai berdasarkan jumlah anggaran yang disediakan untuk pekerjaan tersebut. Dengan perhitungan ini diketahui hubungan antara apa yang sesungguhnya telah dicapai secara fisik terhadap jumlah anggaran yang telah dikeluarkan. Dengan metode ini, dapat diketahui kinerja proyek yang telah berlangsung, dengan demikian dapat dilakukan dengan langkah-langkah perbaikan bila terjadi penyimpangan dari awal proyek

Ditinjau dari progress fisik pekerjaan berarti konsep ini mengukur besarnya unit pekerjaan yang telah diselesaikan pada waktu tertentu serta dinilai berdasarkan jumlah anggaran yang disediakan untuk pekerjaan tertentu. Analisa yang dilakukan dalam konsep Earned Value adalah analisa biaya dan waktu. Analisa biaya dan waktu didapat dari analisa Biaya dan Jadwal, analisa Varians dan analisa Indeks Performansi.

**METODE PENELITIAN**

Objek penelitian ini adalah pekerjaan pembangunan ruang terbuka hijau Jalan Jendral Sudirman Kel. Tanjung laut Kota Bontang Kalimantan Timur. Lokasi kegiatan berada di Jalan Jendral Sudirman, Kel. Tanjung Laut, Kota Bontang Provinsi Kalimantan Timur.

Dalam proses pengumpulan data, penulis menggunakan dua metode yaitu :

1. Data Primer

Penelitian lapangan yang diperoleh dengan mengadakan pengamatan langsung di lokasi objek penelitian, dimana hal tersebut ditempuh dengan cara wawancara dan observasi.

1. Data Skunder

Adalah pengumpulan berbagai teori yang mengandung analisis dalam penelitian ini sesuai dengan permasalahan yang dikemukakan pada latar belakang.

**PEMBAHASAN**

**1. Laporan Kinerja Proyek Bulan ke 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | Bulan Ke 1 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| **1** | BAC | 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 78.659.718,- |  |
| 3 | BCWP | R 157.319.435,- |  |
| 4 | ACWP | 898.968.202,- |  |
| 5 | SV | R 78.659.718,- |  |
| 6 | CV | 741.648.766,- |  |
| 7 | SPI | 2.00 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 0.18 | Biaya dibawah anggaran rencana |

2. Laporan Kinerja Proyek Bulan ke 2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | Bulan Ke 2 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| **1** | BAC | R 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 554.663.381,- |  |
| 3 | BCWP | R 732.659.084,- |  |
| 4 | ACWP | R 898.968.202,- |  |
| 5 | SV | R 177.995.704,- |  |
| 6 | CV | -166.306.117,- |  |
| 7 | SPI | 1.32 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 0.82 | Biaya dibawah anggaran rencana |

3. Laporan Kinerja Proyek Bulan ke 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | Bulan Ke 3 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| **1** | BAC | 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 1.775.911.683,- |  |
| 3 | BCWP | 2.018.633.097,- |  |
| 4 | ACWP | 1.797.936.404,- |  |
| 5 | SV | 242.721.414,- |  |
| 6 | CV | 220.696.694,- |  |
| 7 | SPI | 1.14 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 1.12 | Biaya dibawah anggaran rencana |

**4. Laporan Kinerja Proyek Bulan ke 4**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | Bulan Ke 4 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| **1** | BAC | 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 2.939.626.020,- |  |
| 3 | BCWP | 3.026.376.451,- |  |
| 4 | ACWP | 2.696.904.605,- |  |
| 5 | SV | R 86.750.431,- |  |
| 6 | CV | R 329.471.846,- |  |
| 7 | SPI | 1.03 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 1.12 | Bi Biaya dibawah anggaran rencana |

**5. Laporan Kinerja Proyek Bulan ke 5**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **No** | Bulan Ke 5 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| **1** | BAC | R 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 3.754.540.695,- |  |
| 3 | BCWP | 3.641.720.185,- |  |
| 4 | ACWP | 35.958.728.072,- |  |
| 5 | SV | -112.820.509,- |  |
| 6 | CV | -32.317.007.887,- |  |
| 7 | SPI | 0.97 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 0.10 | Biaya dibawah anggaran rencana |

**6. Laporan Kinerja Proyek bulan ke 6**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| No | Bulan Ke 6 | | |
| Indikator | Nilai | Keterangan |
| 1 | BAC | 4.494.841.009,- |  |
| 2 | BCWS | 3.754.540.695,- |  |
| 3 | BCWP | 3.641.720.185,- |  |
| 4 | ACWP | Rp 4.494.841.009,- |  |
| 5 | SV | Rp -112.820.509,- |  |
| 6 | CV | Rp 853.120.824,- |  |
| 7 | SPI | 0.97 | Progres dibawah schedulle |
| 8 | CPI | 0.81 | Biaya dibawah anggaran rencana |

**PENUTUP**

***Kesimpulan***

Pada akhir peninjauan maka analisa kinerja biaya dan waktu pelaksanaan proyek adalah :

Pada bulan pertama (1) sampai ke enam (6) Indeks Kinerja Biaya atau CPI (*Cost Performance Index*) biaya yang dikeluarkan lebih besar dari nilai anggaran, sedangkan Indeks Kinerja Jadwal atau SPI (*Schedule Performance Index*) Jadwal pelaksanaan lebih lambat dari schedule.

***Saran***

Saran yang dapat disampaikan dalam penelitian ini adalah :

Sebaiknya dilakukan evaluasi pada Indeks Kinerja Biaya atau CPI (*Cost Performance Index*) sehingga biaya yang dikeluarkan tidak terlalu besar sesuai dengan nilai anggaran, dan dilakukan evaluasi terhadap Indeks Kinerja Jadwal atau SPI (*Schedule Performance Index)* agar jadwal pelaksanaan sesuai dengan schedule proyek.
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