Kurva S: Jurnal Keilmuan dan Aplikasi Teknik Sipil

Vol. 8, No. 2, Agustus 2020, Hal. 90-97 p-ISSN: 2339-2665, e-ISSN: 2502-8448

DOI: 10.31293/teknikd

Perbaikan Alur Sungai dan Peningkatan Kapasitas Penampang Sungai untuk Pengendalian Banjir Pada Sungai Sempaja Kota Samarinda

Heri Purnomo

Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas 17 Agustus 1945 Samarinda Email: heripurnomo.101080@gmail.com

Artikel Informasi

Riwayat Artikel

Diterima, 15/04/2020 Direvisi, 30/04/2020 Disetujui, 15/05/2020

Kata Kunci:

Sungai; Banjir; Debit Banjir

Keywords:

River; Flood;

Flood discharge

ABSTRAK

Kota sebagai tempat konsentrasi penduduk dengan berbagai cara pelayanan, tidak hanya kebutuhan untuk pasokan air, pengolahan air limbah dan pengelolaan limbah, tetapi juga penting untuk mengenali pentingnya sistem penyaluran air hujan dalam menciptakan lingkungan yang sehat, karena air hujan juga dapat menyebabkan masalah dalam kehidupan kota, daerah perkotaan dengan populasi padat dan lingkungan ilfiltrasi daerah diperbesar dan meningkatkan aliran air hujan di permukaan tanah, yang dapat menyebabkan genangan dan banjir. Hasilnya akan dapat menyebabkan kerusakan dan gangguan terhadap kehidupan masyarakat dan kota aktifitis. Selama musim hujan sempaja sungai biasanya terjadi penggenangan tidak memiliki kapasitas untuk menampung debit banjir sungai yang terjadi di wilayah pemukiman dan jalan. Dari kondisi ini perlu untuk belajar untuk mengatasi permasalahan yang ada secara terpadu. Hal ini mengingat bahwa dalam suatu DAS, daerah hulu dan hilir adalah saling terkait dan tidak dapat dipisahkan..

ABSTRACT

The city as a place of concentration of the population with various means of service, not only the need for water supply, wastewater treatment and waste management, but also important to recognize the importance of a system of channeling rainwater in creating a healthy environment, because the rain water can also cause problems in the life of the city. Urban areas with dense population and environment ilfiltrasi zoomed area and increase storm water runoff on the soil surface, which can cause inundation and flooding. The result will be able to cause damage and disruption to people's lives and aktifitis city. During the rainy season the river sempaja usually occurs inundation of not having the capacity to accommodate river flood discharge that occurs in residential areas and roads. From these conditions it is necessary to study to address the existing problems in an integrated manner. It is given that in a watershed, upstream and downstream areas is interrelated and inseparable.

This is an open access article under the <u>CC BY-SA</u>license.

Penulis Korespondensi:

Heri Purnomo

Program Studi Teknik Sipil, Fakultas Teknik Universitas 17 Agustus 1945 Samarinda Email: heripurnomo.101080@gmail.com

PENDAHULUAN

Kota sebagai tempat pemusatan penduduk dengan berbagai sarana pelayanannya, tidak hanya memerlukan penyediaan air bersih, pengolahan air buangan serta pengolahan sampah, tetapi perlu juga disadari pentingnya suatu sistem penyaluran air hujan dalam menciptakan lingkungan yang sehat, karena air hujan juga dapat menimbulkan masalah dalam kehidupan kota.

Daerah kota dengan penduduk dan lingkungan yang rapat memperkecil areal ilfiltrasi dan memperbesar limpasan air hujan pada permukaan tanah, sehingga dapat menimbulkan genangan dan banjir. Akibatnya akan dapat menimbulkan kerusakan dan gangguan terhadap kehidupan masyarakat maupun aktifitis kota.

Sungai Sempaja mempunyai panjang sungai terpanjang ± 15 km memiliki banyak anak sungai dengan Daerah Aliran Sungai (DAS) seluas ± 1600 Ha yang mengalirkan air menuju Sungai Karang Mumus, yang pada akhirnya menuju Sungai Mahakam yang terletak di Daerah Sempaja Kota Samarinda. Sungai sempaja juga melintasi area pemukiman masyarakat yang padat penduduknya.

Pada saat musim hujan sungai sempaja biasanya terjadi genangan akibat dari tidak mempunyai kapasitas sungai menampung debit banjir yang terjadi pada kawasan pemukiman dan jalan. Dari kondisi tersebut maka perlu diadakan studi untuk menangani permasalahan yang ada secara terpadu. Hal ini mengingat bahwa dalam suatu DAS, daerah hulu dan hilir mempunyai keterkaitan yang tidak dapat dipisahkan. Data curah hujan yang digunakan dalam studi ini adalah data curah hujan dari Stasiun Pencatat Curah Hujan Temindung. Distribusi hujan harian maksimum di Stasiun Pencatat Hujan Temindung yang tercatat mulai tahun 1998 sampai dengan Tahun 2017 (20 tahun).

ANALISIS DAN PEMBAHASAN

Lokasi penelitian berada di Kota Samarinda Provinsi Kalimantan Timur, tepatnya di daerah Sempaja yang berada di Kelurahan Sempaja, Kecamatan Samarinda Ulu. Daerah ini dibelah oleh sungai sempaja yang bermuara di sungai karang mumus. Lokasi studi merupakan daerah cekungan topografi di daerah sempaja dimana didalamnya meliputi sebagian Jalan Wakhid Hasyim, Jalan A. Wahab Syahrani, Jalan Panglima Noor dan Jalan Pertanahan. Di tinjau dari wilayah daerah aliran sungai, lokasi studi termasuk dalam DAS sungai sempaja bagian hilir.

Tahapan Kerja penelitian

Data-data yang diperlukan dalam mendukung penyelesaian studi ini adalah :

- 1. Data sekunder yang terdiri dari :
 - a. Data curah hujan

Data curah hujan yang digunakan dalam studi ini adalah data curah hujan dari Stasiun Pencatat Curah Hujan Temindung. Distribusi hujan harian maksimum di Stasiun Pencatat Hujan Temindung yang tercatat mulai tahun 1998 sampai dengan Tahun 2017 (20 tahun).

b. Peta topografi dan tata guna lahan.

- 2. Data primer, yang terdiri dari:
 - a. Data pengukuran trase dan geometri dimensi sungai tahun 2017 secara langsung di lapangan.

Langkah-langkah Pengerjaan

Untuk mencapai tujuan yang diharapkan maka diperlukan suatu langkah-langkah yang tersusun secara sistematis. Adapun langkah-langkah dalam penyusunan kajian ini secara garis besar adalah :

- 1. Menghitung curah hujan rancangan kala ulang 10, 25 dan 50 tahun dengan menggunakan analisa frekuensi yang ada.
- 2. Untuk mengetahui kebenaran hipotesa distribusi frekuensi yang digunakan maka dilakukan uji kesesuaian frekuensi yaitu dengan metode *Smirnov Kolmogorov* dan metode *Chi-Square*.
- 3. Menentukan nilai koefisien pengaliran berdasarkan tata guna lahan.
- 4. Menghitung curah hujan efektif dengan metode Mononobe.
- 5. Perhitungan debit banjir rancangan kala ulang 10, 25 dan 50 tahun dengan metode rasional da Hidrograf Satuan Sintetik (HSS) Nakyasu dan HSS Snyder.
- 6. Menganalisa profil aliran dengan bantuan program HEC-RAS versi 3.o. dari sini akan diketahui daya tampung sungai serta titik kritis yang rawan terjadinya luapan.
- 7. Merencanakan perbaikan alur sungai dan perencanaan tanggul pada titik-titik yang rawan terjadinya luapan pada sungai.
- 8. Menganalisa profil aliran dengan bantuan program HEC-RAS versi 3.0 setelah dilakukan perbaikan alur sungai.
- 9. Memberikan kesimpulan dari hasil perhitungan dan analisa.
- 10. Selesai.

Analisa Hidrologi

Analisis dalam kajian ini dilakukan dengan tujuan untuk mendapatkan debit banjir rancangan yang terjadi di sungai sempaja untuk berbagai kala ulang yaitu kala ulang 10, 25 dan 50 tahun.

Data curah hujan yang digunakan dalam menghitung debit banjir rancangan pada sungai sempaja menggunakan data curah hujan harian maksimum tahun 1998-2017 stasiun meteorologi Temindung Samarinda yang mana letaknya ± 3 km dari daerah kajian.

Tabel 4.1 Data Curah Hujan Maksimum

No.	Tahun	C.H Maksimum
1	1998	139.0
2	1999	115.8
3	2000	105.6
4	2001	85.7
5	2002	80.5
6	2003	108.9

p-ISSN: 2339-2665, e-ISSN: 2502-8448 DOI: 10.31293/teknikd

7	2004	97.3
8	2005	89.4
9	2006	105.3
10	2007	94.3
11	2008	90.2
12	2009	141.8
13	2010	82.0
14	2011	79.1
15	2012	94.6
16	2013	84.0
17	2014	117.1
18	2015	83.8
19	2016	101.6
20	2017	66.3

Untuk perhitungan distribusi Log Pearson Type III dapat dilihat pada tabel dan perhitungan curah hujan rancangan untuk berbagai kala ulang dapat dilihat pada tabel 4.3.

Tabel 4.2 Distribusi Log Pearson Type III

1 1998 139.0 2.1430 0.1587 0.0252 0.0040 2 1999 115.8 2.0637 0.0794 0.0063 0.0005 3 2000 105.6 2.0237 0.0394 0.0015 0.0001 4 2001 85.7 1.9330 -0.0513 0.0026 -0.0001 5 2002 80.5 1.9058 -0.0785 0.0062 -0.0005 6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010	NO Tab	nun Curahhujan	(X) MM Log X	(log X-logXr)	$\frac{(\log X - \log Xr)^2}{}$	$(\log X - \log Xr)^{^{3}}$
2 1999 115.8 2.0637 0.0794 0.0063 0.0005 3 2000 105.6 2.0237 0.0394 0.0015 0.0001 4 2001 85.7 1.9330 -0.0513 0.0026 -0.0001 5 2002 80.5 1.9058 -0.0785 0.0062 -0.0005 6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 15 2012						
3 2000 105.6 2.0237 0.0394 0.0015 0.0001 4 2001 85.7 1.9330 -0.0513 0.0026 -0.0001 5 2002 80.5 1.9058 -0.0785 0.0062 -0.0005 6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012		_			_	•
4 2001 85.7 1.9330 -0.0513 0.0026 -0.0001 5 2002 80.5 1.9058 -0.0785 0.0062 -0.0005 6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>						
5 2002 80.5 1.9058 -0.0785 0.0062 -0.0005 6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 <td>_</td> <td>-</td> <td></td> <td></td> <td>-</td> <td></td>	_	-			-	
6 2003 108.9 2.0370 0.0527 0.0028 0.0001 7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 <td>•</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>	•					
7 2004 97.3 1.9881 0.0038 0.0000 0.0000 8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	_	-				
8 2005 89.4 1.9513 -0.0330 0.0011 0.0000 9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	6 200	3 108.9			0.0028	0.0001
9 2006 105.3 2.0224 0.0381 0.0015 0.0001 10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	•		1.9881	0.0038	0.0000	0.0000
10 2007 94.3 1.9745 -0.0098 0.0001 0.0000 11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	8 200	5 89.4	1.9513	-0.0330	0.0011	0.0000
11 2008 90.0 1.9542 -0.0301 0.0009 0.0000 12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	9 200	6 105.3	2.0224	0.0381	0.0015	0.0001
12 2009 141.8 2.1517 0.1674 0.0280 0.0047 13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	10 200	7 94.3	1.9745	-0.0098	0.0001	0.0000
13 2010 82.0 1.9138 -0.0705 0.0050 -0.0004 14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	11 200	8 90.0	1.9542	-0.0301	0.0009	0.0000
14 2011 79.1 1.8982 -0.0861 0.0074 -0.0006 15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	12 200	9 141.8	2.1517	0.1674	0.0280	0.0047
15 2012 94.6 1.9759 -0.0084 0.0001 0.0000 16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	13 2010	0 82.0	1.9138	-0.0705	0.0050	-0.0004
16 2013 85.0 1.9294 -0.0549 0.0030 -0.0002 17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	14 2011	1 79.1	1.8982	-0.0861	0.0074	-0.0006
17 2014 117.1 2.0686 0.0843 0.0071 0.0006 18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	15 2012	2 94.6	1.9759	-0.0084	0.0001	0.0000
18 2015 83.8 1.9232 -0.0611 0.0037 -0.0002	16 2013	3 85.0	1.9294	-0.0549	0.0030	-0.0002
	17 2014	4 117.1	2.0686	0.0843	0.0071	0.0006
	18 201	5 83.8	1.9232	-0.0611	0.0037	-0.0002
19 2016 101.6 2.0069 0.0226 0.0005 0.0000	19 2016	6 101.6	2.0069	0.0226	0.0005	0.0000
20 2017 66.3 1.8215 -0.1628 0.0265 -0.0043	20 201	7 66.3	1.8215	-0.1628	0.0265	-0.0043
Jumlah = 0.1295 0.0037	,				0.1295	0.0037
Log X Rerata = 1.9843Sd = 0.0826	Log X Re	erata = 1.9843Sd	= 0.08	826		
Cs = 0.8326	Cs	= 0.8326				

Tabel 4.3 Curah Hujan Rancangan Untuk Berbagai Kala Ulang

Tr (tahun)	PT (%)	G	G.Sd	Log X	X
10	10	1.3156	0.1086122	2.092913	123.8548
25	4	1.8746	0.1547613	2.139026	137.7405
50	2	2.2523	0.1859425	2.170243	147.9936

Hidrograf Satuan Sintetik Nakayasu Contoh perhitungan banjir rancangan untuk kala ulang 10 tahun :

- 1. Luas DAS (A) = 7.54 km^2
- 2. Panjang sungai (L) = 8,97 km
- 3. Koefisien limpasan (C) = 0.3033
- 4. Curah hujan satuan (Ro) = 1 mm Maka:

Tg =
$$0.21 * L^{0.7}$$

= $0.21 * (8,97)^{0.7}$
= $0,9753 \text{ jam}$

 $\dot{\alpha}$ = 2 (untuk daerah pengaliran biasa)

Tr =
$$0.75 * Tg$$

= $0.75 * 0.9753$
= 0.7315 jam
TP = $Tg + 0.8 \text{ Tr}$
= $0.9753 + (0.8 * 0.7315)$
= 1.5605 jam
To.3 = $\alpha * Tg$
= $2 * 0.9753$

Besarnya debit puncak

= 1,9506 jam

$$Q_P = \frac{CAR_0}{3.6(0.3T_p + T_{0.3})}$$

$$= \frac{0.3033*7.54*1}{3.6(0.3*1.5605 + 1.9506)}$$

$$= 0.263 \text{ m}^3/\text{dt}$$

Upaya Penanggulangan

Dari hasil analisis profil muka air pada kondisi eksisting, dapat diketahui bahwa daerah sepanjang aliran merupakan daerah-daerah rawan banjir. Sebagai upaya untuk menangani masalah tersebut maka diusulkan penanggulangannya yaitu normalisasi sungai. Perbaikan alur sungai hanya dilakukan pada sungai sempaja 6, 9 dan 10.

p-ISSN: 2339-2665, e-ISSN: 2502-8448 DOI: 10.31293/teknikd

Perbaikan Alur Sungai

Rencana perbaikan alur yang dimaksud adalah melakukan pelebaran penampang sungai dengan tujuan untuk meningkatkan kapasitas batasan-batasan yang digunakan untuk menentukan dimensi penampang melintang sungai adalah sebagai berikut :

1. Kemiringan memanjang sungai

Kemiringan memanjang sungai mengikuti kemiringan memanjang eksisting mengingat bahwa pada lokasi studi kemiringannya relatif landai.

2. Lebar rencana sungai

Lebar rencana sungai decari dengan cara coba-coba sehingga dalam menganalisis profil aliran dengan menggunaka program HEC-RAS didapatkan ketinggian muka air dan luapan yang terjadi minimum.

a. Untuk sungai sempaja 6 dan 9.

Lebar atas sungai diambil sebesar 8 meter.

b. Untuk sungai sempaja 10.

Lebar atas sungai diambil sebesar 10 meter.

3. Kemiringan tebing sungai

Hubungan antara tinggi dan kemiringan lereng adalah untuk ketinggian saluran 1,5 – 3 meter maka kemiringan tebingnya sebesar 1 : 0,3 (Suyono, 1994 : 131). Dalam studi ini kemiringan tebing sungai diambil sebesar 1 : 0,3.

Perencanaan Tanggul

Tanggul dibangun terutama dengan konstruksi urugan tanah, karena tanggul merupakan bangunan menerus yang sangat panjang serta membutuhkan urugan yang volumenya sangat besar (Suyono, 1994: 83). Bahan urugan untuk pembuatan tanggul pada studi ini menggunakan bahan tanah yang diperoleh dari hasil pekerjaan normalisasi sungai.

Dasar percobaan untuk pembangunan tanggul adalah:

1. Lebar mercu tanggul

Lebar mercu tanggul diambil sebesar 3 m.

2. Tinggi tanggul

Tinggi tanggul diambil sebesar 1 meter dari permukaan tanah asli pada bagian hulu dan hilir, sedangkan pada bagian yang lain mengikuti elevasi- elevasi kemiringan memanjang rata- rata. Hal ini mengingatkan bahwa bahan dasar pembuatan tanggul mengambil dari tanah hasil pengerjaan pengerukan sungai sehingga diperkirakan bahwa hasil dari volume tanah galian dan timbunan mendekati sama.

P105

P86

(20 titik)

KESIMPULAN

Sesuai dengan tujuan penelitian yang telah diungkapkan pada bab terdahulu,pengumpulan, pengolahan serta analisis data pada akhirnya dapat ditarik kesimpulan sebagai hasil penelitian sebagai berikut :

1. Pada kondisi eksisting beberapa titik d sungai sempaja sudah tidak mampu lagi menampung besarnya debit banjir yang terjadi seperti tertera pada tabel 5.1 berikut :

Debit haniir rancangan	Titik yang melimpas					
Debit banjir rancangan	Sempaja 2	Sempaja 5	Sempaja 6	Sempaja 9	Sempaja 10	
Q10 th	Р9	- P81 -	P71 -	P46 -	P ₃₇ P ₃	
	P86	P72	P47	P38	(35 titik)	
	(13 titik)	(10 titik)	(25 titik)	(9 titik)		
Q25 th	P102 -	P84 -	P71 -	P46 -	P ₃₇ P ₃	
	P86	P ₇₂	P47	P ₃ 8	(35 titik)	
	(17	(13 titik)	(25 titik)	(9 titik)		
	titik)					

P85

P72

(14 titik)

P71

P47

(25 titik)

P46

P38

(9 titik)

P37 P3

(35 titik)

Tabel 5.1 Titik-titik yang Melimpas pada Penampang Eksisting Sungai Sempaja

2. Upaya penanggulangan banjir yang diberikan adalah perbaikan alur sungai dan pembuatan tanggul. Normalisasi sungai hanya diberikan pada sungai sempaja 6, 9 dan 10 saja. Untuk sungai sempaja 6 dan 9 dilakukan pelebaran dengan lebar atas sungai sebesar 8 meter yang semula memiliki lebar eksisting rata-rata sebesar 6 meter. Sedangkan untuk sungai sempaja 10 dilakukan pelebaran sebesar 10 meter.

Saran

Q50 th

Selain beberapa kesimpulan yang telah disampaikan diatas, ada beberapa saran yang dapat dikemukakan antara lain :

- 1. Perlunya diperhatikan akan terjadinya perubahan karakteristik banjir yaitu berupa peningkatan debit banjir karena meningkatnya koefisien limpasan (run-off) yang disebabkan oleh perubahan tata guna lahan meningkat bahwa daerah aliran sungai sempaja merupakan kawasan pengembangan kota. Apabila tidak ada upaya konservasi lahan dan upaya sruktural lainnya dikhawatirkan akan menambah kemungkinan bencana yang disebabkan banjir di masa yang akan datang.
- 2. Perlu dilakukan studi lebih lanjut mengenai berkurangnya kapasitas tampungan sungai karena adanya proses sedimentasi maupun sampah mengingat hal tersebut juga berpotensi menyebabkan banjir.

Perlunya pemahaman lebih lanjut menyangkut program HEC-RAS ini, mengingat akan banyaknya kemudahan dan kelebihan program yang belum tersampaikan pada kajian ini.

p-ISSN: 2339-2665, e-ISSN: 2502-8448 DOI: 10.31293/teknikd

DAFTAR PUSTAKA

Anonim. 1993. User's Manual Program HEC-RAS 3.0. California: U.S Army Corps of Enineers.

Anonim. 1986. Kriteria Perencanaan Saluran KP – 03, Dinas Pekerjaan Umum.

Asdak, Chay. 2002. *Hidrologidan Pengelolaan Daerah Aliran Sungai*. Yogyakarta : Gajah Mada University Press.

Chow, Ven Te. 1983. Applied Hydrology. Jakarta: Erlangga.

Chow, Ven Te. 1985. Hidrologi Saluran Terbuka. Jakarta: Erlangga.

Raju, Rangga. 1986. Aliran melalui Saluran Terbuka. Jakarta: Erlangga.

Kodoatie, Robert J. 2002. *Hidrolika Terapan Aliran Pada Saluran Terbuka dan Pipa*. Yogyakarta : Andi.

Soemarto, C.D. 1987. Hidrologi Teknik.

Surabaya: Usaha Nasional.

Soemarto, C.D. 1987. Hidrologi Teknik.

Edisi ke-2. Jakarta: Erlangga.

Soewarno, Hidrologi Aplikasi Metode Statistik Untuk Analisa Data. Jilid I. Bandung: Nova.

Sosrodarsono, Suyono dan Kensaku Takeda. 1983. *Hidrologi Untuk Pengairan*. Jakarta : P.T. Pradaya Pratama.

Sosrodarsono, Suyono dan Masateru Tominaga. 1984. *Perbaikan dan Pengaturan Sungai*. Jakarta : PT. Pradnya Paramita.